

Zamawiający:

Miejski Zakład Komunikacji Sp. z o.o. w Kutnie
ul. Cmentarna 1, 99-300 Kutno

Strona Internetowa Zamawiającego/ Wszyscy Wykonawcy

Odpowiedzi na pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 i następujących oraz w związku z art. 376 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. z dnia 19 sierpnia 2024 r., Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) powyżej progów unijnych wskazanych w art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych *pn.*: „**Dostawa dwóch fabrycznie nowych autobusów miejskich z całkowicie niską podłogą, klasy MIDI wyprodukowanych w 2025 roku**”

Znak sprawy: ZP/PNUS/MZK-2025/1

Pytanie 1

W Załącznik Nr 4 do SWZ - OPZ pkt. 11.3 Zamawiający napisał:

"d) min. 6 okien bocznych uchylnych lub przesuwanych w górnej części z możliwością mechanicznego blokowania na czworokąt przy czym część otwierana musi stanowić, co najmniej 30% wysokości okna"

Zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie części otwieranej min. 25% wysokości okna.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza część otwieraną min. 25% wysokości okna.

Pytanie 2

W Zał. nr 4 do SWZ, par. 7 ust. 4 Zamawiający napisał:

„Termin płatności kar umownych należnych Zamawiającemu wynosi 7 dni od daty doręczenia Wykonawcy noty księgowej.”

Wykonawca nie zakłada powodów naliczenia kar umownych, jednakże ze względu na wewnętrzny obieg dokumentów i systemy księgowe zwracamy się z wnioskiem o wydłużenie terminu płatności do 21 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

§ 7 ust. 4 wzoru umowy (stanowiący załącznik nr 4 do SWZ) otrzymuje brzmienie:

„Termin płatności kar umownych należnych Zamawiającemu wynosi 21 dni od daty doręczenia Wykonawcy noty księgowej.”

Pytanie 3

W Zał. nr 4 do SWZ, par. 2 ust. 1 Zamawiający napisał:

1. Za wykonanie przedmiotu Umowy Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie ryczałtowe netto w wysokości zł (słownie: złotych). powiększone o kwotę podatku od towarów i usług (VAT), w wysokości zł (słownie: złotych) tj. łącznie kwotę brutto zł (słownie: złotych).

Zwracamy się z wnioskiem o wskazanie cen za każdy autobus z osobna, dla uniknięcia wątpliwości w przypadku wystawiania faktur.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 4

W Zał. nr 4 do SWZ, par. 2 ust. 3 Zamawiający napisał:

3. W razie wzrostu kosztów wytworzenia lub nabycia części i podzespołów autobusów, różnica pomiędzy kosztami wytworzenia lub ceną nabycia autobusów, a ceną autobusów złożoną przez Wykonawcę w ofercie, obciąża Wykonawcę.

Zwracamy się z wnioskiem o usunięcie tego zapisu i zastąpienie go klauzulą waloryzacyjną, o brzmieniu:

Ust. 1

Wynagrodzenie Wykonawcy wskazane w § 2 Umowy (dalej: Wynagrodzenie) będzie podlegało podwyższeniu w następujący sposób.

Ust. 2

- 1) 50% Wynagrodzenia Wykonawcy nie podlega waloryzacji, pozostaje stałe.
- 2) 35% Wynagrodzenia Wykonawcy będzie podlegało waloryzacji (podwyższeniu) na podstawie Zharmonizowanego Wskaźnika Cen Konsumpcyjnych publikowanego przez Eurostat dla Unii Europejskiej (27 Państw, od 2020 r., 2015 =100) (dalej: HICP).
- 3) 15% Wynagrodzenia Wykonawcy będzie podlegało waloryzacji (podwyższeniu) na podstawie publikowanego przez Główny Urząd Statystyczny (dalej: GUS) Przeciętnego Miesięcznego Wynagrodzenia Brutto w Sektorze Przedsiębiorstw w Polsce (dalej: Przeciętne Wynagrodzenie).

Wynagrodzenie Wykonawcy będzie obliczane na podstawie następującego wzoru:

$$P_n = P_o * W_n$$

Gdzie:

P_n - Wynagrodzenie Wykonawcy po waloryzacji,

P_o - Wynagrodzenie Wykonawcy przed waloryzacją,

W_n – procentowy wskaźnik wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy.

Wskaźnik wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy W_n będzie obliczany na podstawie następującego wzoru :

$$W_n = a + b \frac{HICP_n}{HICP_o} + c \frac{R_n}{R_o}$$

a = 50 %,

b = 35%,

c = 15%.

Gdzie:

HICP_o – jest średnią arytmetyczną miesięcznych wskaźników HICP za ostatnich 12 miesięcy:

- przed dniem podpisania Umowy, w przypadku pierwszej waloryzacji (z zastrzeżeniem ustępu 3 poniżej), lub

- przed datą ostatniej waloryzacji, w przypadku kolejnych waloryzacji.

HICP_n - jest średnią arytmetyczną ostatnich 12 (dwunastu) miesięcznych wskaźników HICP opublikowanych przed miesiącem, w którym dokonywana jest waloryzacja.

R_o – jest średnią arytmetyczną miesięcznych wartości Przeciętnego Wynagrodzenia za ostatnich 12 miesięcy:

- przed dniem podpisania Umowy, w przypadku pierwszej waloryzacji (z zastrzeżeniem ustępu 3 poniżej), lub

- przed datą ostatniej waloryzacji, w przypadku kolejnych waloryzacji.

R_n – jest średnią arytmetyczną ostatnich 12 (dwunastu) miesięcznych wartości Przeciętnego Wynagrodzenia opublikowanych przed miesiącem, w którym dokonywana jest waloryzacja.

Warunkiem waloryzacji Wynagrodzenia Wykonawcy jest, że każdorazowo, w dniu waloryzacji Wynagrodzenia wartość W_n (procentowego wskaźnika wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy) wyliczona na podstawie powyższego wzoru przekroczy 102 %.

Pierwsza waloryzacja Wynagrodzenia nastąpi nie wcześniej niż 6 miesięcy po podpisaniu Umowy. Kolejne waloryzacje nie mogą następować częściej niż co miesiąc.

Waloryzacja nastąpi na podstawie oświadczenia Strony żądającej zmiany, w którym przedstawi ona wyliczenie Wynagrodzenia Wykonawcy podlegającego waloryzacji w oparciu o postanowienia niniejszego artykułu.

Maksymalne podwyższenie Wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie niniejszego postanowienia nie będzie mogło przekroczyć 50% Wynagrodzenia Wykonawcy.

Ust. 3

Jeżeli Umowa została zawarta po upływie 180 dni od dnia upływu terminu składania ofert, początkowym terminem ustalenia zmiany Wynagrodzenia jest dzień otwarcia ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5

W Zał. nr 4 do SWZ, par. 2 ust. 2 Zamawiający napisał:

2. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 obejmuje wszystkie koszty Wykonawcy wynikające z wymagań określonych w niniejszej umowie, w tym koszty transportu autobusów do miejsca odbioru, szkolenia pracowników zatrudnionych przez Zamawiającego, opracowania i dostarczenia dokumentacji technicznej autobusów oraz wyposażenia związanego z realizacją prac objętych umową, w tym ryzyko Wykonawcy z tytułu oszacowania wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy, a także oddziaływaniem innych czynników mających lub mogących mieć wpływ na koszty. Niedoszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu przedmiotu umowy nie może być podstawą do żądania zmian wynagrodzenia ryczałtowego określonego w ust. 1 niniejszego paragrafu

Z uwagi na zaproponowaną klauzulę dot. waloryzacji wnioskujemy o zmianę tego zapisu na następujące brzmienie:

Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 obejmuje wszystkie koszty Wykonawcy wynikające z wymagań określonych w niniejszej umowie, w tym koszty transportu autobusów do miejsca odbioru, szkolenia pracowników zatrudnionych przez Zamawiającego, opracowania i dostarczenia dokumentacji technicznej autobusów oraz wyposażenia związanego z realizacją prac objętych umową, w tym ryzyko Wykonawcy z tytułu oszacowania wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy, a także oddziaływaniem innych czynników mających lub mogących mieć wpływ na koszty. Niedoszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu przedmiotu umowy nie może być podstawą do żądania zmian wynagrodzenia ryczałtowego określonego w ust. 1 niniejszego paragrafu, z zastrzeżeniem ust. 3 poniżej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6

W Zał. nr 4 do SWZ, par. 2 ust. 4 Zamawiający napisał:

4. W przypadku wzrostu podatku od towarów i usług wynagrodzenie określone w ust. 1 nie ulega zmianie. W takim przypadku w celu zachowania ceny oferty Wykonawca obniża odpowiednio cenę netto.

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę zapisu na taki, który uwzględniał będzie odpowiednią zmianę wynagrodzenia w przypadku zmian w zakresie podatku od towarów i usług. Nieuzasadnione jest obciążanie Wykonawcy kosztami ewentualnego wzrostu podatku. Wykonawca posługuje się kwotami netto, które są znane Zamawiającemu i powszechną praktyką jest, że zmiana wysokości podatku nie powoduje zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy, który powinien wiedzieć, jakie wynagrodzenie przysługuje mu w przypadku prawidłowego wykonania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na wykreślenie ust. 4 i zmienia odpowiednio numerację kolejnych ustępów w tym paragrafie umowy.

Pytanie 7

W Zał. nr 4 do SWZ, par. 2 ust. 6 Zamawiający napisał:

6. Zapłata wynagrodzenia o którym mowa w ust. 1 za dostarczone autobusy zostanie dokonana po odbiorze autobusu na podstawie prawidłowo wystawionej faktury VAT na wskazany przez

Wykonawcę rachunek bankowy z terminem płatności określonym na 30 dni od daty doręczenia. Warunkiem płatności faktury jest dokonanie odbioru „bez zastrzeżeń”.

Zwracamy się z wnioskiem o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuszcza dokonywanie odbiorów dla każdego z autobusów z osobna, a w dalszej kolejności czy Zamawiający dopuszcza wystawianie faktur za każdy dostarczony autobus z osobna. Jest to istotne z punktu widzenia płynności finansowej Wykonawcy oraz organizacji dostaw. Każdy autobus ma swoją określoną wartość, a więc dostarczenie każdego pojedynczego autobusu niesie ze sobą określoną korzyść dla Zamawiającego.

Proponujemy dodanie przez Zamawiającego następującego zapisu do niniejszego ustępu:

Zapłata wynagrodzenia o którym mowa w ust. 1 za dostarczone autobusy zostanie dokonana po odbiorze autobusu na podstawie prawidłowo wystawionej faktury VAT na wskazany przez Wykonawcę rachunek bankowy z terminem płatności określonym na 30 dni od daty doręczenia. Warunkiem płatności faktury jest dokonanie odbioru „bez zastrzeżeń”. Wykonawca jest uprawniony do wystawienia odrębnych faktur za każdy z dostarczonych autobusów, na podstawie podpisanych przez Zamawiającego protokołów odbioru.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8

W Zał. nr 4 do SWZ, par. 2 ust. 9 Zamawiający napisał:

9. Zapłata wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1, wyczerpuje wszelkie roszczenia finansowe Wykonawcy wobec Zamawiającego z tytułu niniejszej umowy.

Zwracamy się z wnioskiem o doprecyzowanie, że roszczenia finansowe Wykonawcy wobec Zamawiającego wyczerpuje **terminowa** zapłata wynagrodzenia. W przypadku opóźnienia w zapłacie Wykonawca uprawniony jest do dochodzenia odsetek za opóźnienie.

Odpowiedź:

W kontekście treści § 2 ust. 12 Zamawiający uznają zmianę za niepotrzebną. Zamawiający potwierdza, że w przypadku opóźnienia w zapłacie Wykonawca uprawniony jest do dochodzenia odsetek za opóźnienie.

Pytanie 9

W Zał. nr 4 do SWZ, par. 3 ust. 5 Zamawiający napisał:

5. Dokonanie przez Strony końcowego odbioru autobusów zostanie potwierdzone protokołem zdawczo-odbiorczym (według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszej umowy). Protokół zdawczo –odbiorczy musi zawierać potwierdzony przez Wykonawcę m.in. numer silnika, numer nadwozia, wykaz wyposażenia dostarczonych autobusów.

Zwracamy się z wnioskiem o dokonywanie odbiorów każdego z autobusów z osobna. Proponujemy następujące brzmienie tego ustępu:

Dokonanie przez Strony końcowego odbioru autobusu zostanie potwierdzone protokołem zdawczo-odbiorczym (według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszej umowy). Protokół zdawczo – odbiorczy musi zawierać potwierdzony przez Wykonawcę m.in. numer silnika, numer nadwozia,

wykaz wyposażenia dostarczonych autobusów. Strony dokonają odbioru każdego z autobusów osobno, potwierdzając odbiór odrębnymi protokołami odbioru.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis w Zał. nr 4 do SWZ, § 3 ust. 5, nadając mu następujące brzmienie: „5. Dokonanie przez Strony końcowego odbioru autobusu zostanie potwierdzone protokołem zdawczo-odbiorczym (według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszej umowy). Protokół zdawczo – odbiorczy musi zawierać potwierdzony przez Wykonawcę m.in. numer silnika, numer nadwozia, wykaz wyposażenia dostarczonych autobusów. Strony dokonają odbioru każdego z autobusów osobno, potwierdzając odbiór odrębnymi protokołami odbioru. „

Pytanie 10

W Zał. nr 4 do SWZ, par. 3 ust. 6 Zamawiający napisał:

6. Wszelkie stwierdzone niezgodności podstawionych do odbioru autobusów z postanowieniami Umowy, SWZ, treścią oferty Wykonawcy lub Specyfikacją Techniczną mogą być przyczyną odmowy dokonania ich odbioru i odmowy podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego, o którym mowa w ust. 5, z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, co musi zostać potwierdzone przez Zamawiającego Wykonawcy na piśmie.

W związku z proponowaną zmianą w ust. 5, zwracamy się z wnioskiem o zmianę brzmienia niniejszego ustępu (dla podkreślenia sporządzania odrębnych protokołów zdawczo-odbiorczych dla każdego z autobusów):

Wszelkie stwierdzone niezgodności podstawionego do odbioru autobusu z postanowieniami Umowy, SWZ, treścią oferty Wykonawcy lub Specyfikacją Techniczną mogą być przyczyną odmowy dokonania ich odbioru i odmowy podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego, o którym mowa w ust. 5, z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, co musi zostać potwierdzone przez Zamawiającego Wykonawcy na piśmie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11

W Zał. nr 4 do SWZ, par. 3 ust. 7 Zamawiający napisał:

7. Strony dopuszczają możliwość sporządzenia protokołu zdawczo-odbiorczego „z uwagami” w sytuacji, gdy zostały dostarczone autobusy z wszystkimi zasadniczymi elementami przedmiotu umowy, a brakuje wyłącznie drobnych elementów wyposażenia, które nie wpływają na możliwość użytkowania dostarczonych autobusów. W sytuacji dokonania odbioru „z uwagami” zostanie zapłacona jedynie pierwsza faktura na kwotę 20 % wynagrodzenia brutto, o której mowa w § 2ust. 1 Umowy. Podpisanie przez Strony protokołu zdawczo-odbiorczego „bez zastrzeżeń” jest podstawą do zapłaty całego wynagrodzenia, o którym mowa w § 2ust. 1 na podstawie dwóch odrębnych faktur przewidzianych w tym postanowieniu umownym.

Dostarczenie jednego z autobusów z brakami nie uzasadnia zapłaty jedynie części wynagrodzenia także za drugi z dostarczonych autobusów. W związku z tym wnioskujemy o zmianę zapisu na następujący:

Strony dopuszczają możliwość sporządzenia protokołu zdawczo-odbiorczego „z uwagami” w sytuacji, gdy został dostarczony autobus z wszystkimi zasadniczymi elementami przedmiotu umowy, a brakuje wyłącznie drobnych elementów wyposażenia, które nie wpływają na możliwość użytkowania dostarczonych autobusów. W sytuacji dokonania odbioru „z uwagami” Wykonawca wystawi Zamawiającemu fakturę na kwotę 20% wynagrodzenia brutto za dostarczony autobus „z uwagami”. Po dokonaniu przez Wykonawcę niezbędnych poprawek oraz sporządzeniu finalnego protokołu zdawczo-odbiorczego „bez zastrzeżeń”, Wykonawca wystawi fakturę na kwotę brakujących 80% wynagrodzenia brutto za dostarczony autobus.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zamawiający zmienia zapis w Zał. nr 4 do SWZ, § 3 ust. 7, nadając mu następujące brzmienie:
7. Strony dopuszczają możliwość sporządzenia protokołu zdawczo-odbiorczego „z uwagami” w sytuacji, gdy został dostarczony autobus z wszystkimi zasadniczymi elementami przedmiotu umowy, a brakuje wyłącznie drobnych elementów wyposażenia, które nie wpływają na możliwość użytkowania dostarczonych autobusów. W sytuacji dokonania odbioru „z uwagami” Wykonawca wystawi Zamawiającemu fakturę na kwotę 20% wynagrodzenia brutto za dostarczony autobus „z uwagami”. Po dokonaniu przez Wykonawcę niezbędnych poprawek oraz sporządzeniu finalnego protokołu zdawczo-odbiorczego „bez zastrzeżeń”, Wykonawca wystawi fakturę na kwotę brakujących 80% wynagrodzenia brutto za dostarczony autobus.

Pytanie 12

W Zał. nr 4 do SWZ, par. 6 ust. 2 Zamawiający napisał:

2. W przypadku nieusunięcia awarii przez Wykonawca w terminie określonym w ust. 1, Zamawiający ma prawo naliczyć kary umowne w wysokości określonej w § 7 niniejszej umowy oraz dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych, jeżeli szkoda przewyższy wysokość kar umownych. W przypadku konieczności dokonania naprawy lub usunięcia usterki w serwisie Wykonawcy, Wykonawca zobowiązany jest do pokrycia kosztów związanych z dostarczaniem autobusu do serwisu oraz odbioru po naprawie.

Zwracamy się z wnioskiem o usunięcie fragmentu odwołującego się do możliwości dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych. Kary umowne zostały przez Zamawiającego ustalone w sposób wyczerpujący oraz stanowiący odpowiednie zabezpieczenie jego interesów. Pozostawienie zapisu o odszkodowaniu przewyższającym wysokość kar umownych nie pozwoli Wykonawcy w należyty sposób zmierzyć ryzyk po jego stronie, co będzie też miało bezpośrednie przełożenie m.in. na cenę ofertową.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający nie zakłada, że Wykonawca nie wywiąże się ze swoich obowiązków wynikających z Umowy w zakresie usunięcia awarii albo w razie zaistnienia takiej sytuacji, że kary umowne nie będą wystarczającej. Jednakże, takiej okoliczności w 100 % Zamawiający nie jest w stanie wykluczyć.

Pytanie 13

W Zał. nr 4 do SWZ, par.7 ust. 2 Zamawiający napisał:

2. *Zamawiający może dochodzić, na zasadach ogólnych, odszkodowania przewyższającego kary umowne.*

Zwracamy się z wnioskiem o usunięcie tego ustępu. Kary umowne zostały przez Zamawiającego ustalone w sposób wyczerpujący oraz stanowiący odpowiednie zabezpieczenie jego interesów. Pozostawienie zapisu o odszkodowaniu przewyższającym wysokość kar umownych nie pozwoli Wykonawcy w należyty sposób zmierzyć ryzyk po jego stronie, co będzie też miało bezpośrednie przełożenie m.in. na cenę ofertową.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 14

W Zał. nr 4 do SWZ, par.7 ust. 5 Zamawiający napisał:

5. Zamawiający może zaspokoić się z tytułu należności za naliczone kary umowne z zabezpieczenia należytego wykonania umowy jak również potrącić je z wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy.

Zwracamy się z wnioskiem o usunięcie możliwości potrącania kar umownych z należnego wynagrodzenia Wykonawcy. Zamawiający ma prawo dochodzić kar umownych na zasadach ogólnych lub pokryć je z zabezpieczenia należytego wykonania umowy, nie ma potrzeby potrącania jakichkolwiek należności Wykonawcy z tytułu wykonania umowy. Pod rozwagę należy poddać, czy w przypadku możliwości takiego potrącenia nie zostaje naruszona zasada równości stron, ponieważ Wykonawca nie może w żaden sposób bronić się przed takim jednostronnym potrąceniem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, a mianowicie z art. 498 Kodeksu cywilnego wynika możliwość potrącenia ewentualnej wierzytelności z tytułu kary umownej z wynagrodzenia Wykonawcy.

Pytanie 15

W Zał. nr 4 do SWZ, par.9 ust. 2.3 Zamawiający napisał:

2.3. zmiana obowiązującej stawki podatku od towarów i usług -jeśli zmiana stawki tego podatku będzie powodować zwiększenie kosztów wykonania umowy po stronie Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza możliwość zwiększenia wynagrodzenia o kwotę równą różnicy w kwocie podatku zapłaconego przez Wykonawcę;

Zwracamy się z wnioskiem o usunięcie tego zapisu. Zmiana wysokości podatku powinna każdorazowo wiązać się ze zmianą wysokości wynagrodzenia Wykonawcy, a nie być jedynie podstawą wnioskowania o zmianę wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 16

W Zał. nr 4 do SWZ, par.10 ust. 2. Zamawiający napisał:

2. Niezależnie od przypadku opisanego w ust.1 Zamawiający może odstąpić od Umowy w razie rażącego naruszenia warunków Umowy przez Wykonawcę. Za naruszenie, o którym mowa w

zdaniu poprzedzającym, Strony uznają w szczególności zwłokę w Dostawie autobusów, trwającą dłużej niż 30 dni oraz zwłokę w dostarczeniu dokumentacji, trwającą dłużej niż 30 dni.

Zwracamy się z wnioskiem o doprecyzowanie i wskazanie, poza wymienionymi przypadkami zwłoki, konkretnych przypadków rażącego naruszenia warunków umowy. Postanowienie niniejsze nie jest konkretne i może rodzić problemy interpretacyjne w przyszłości oraz spory na tle rozumienia pojęcia rażącego naruszenia umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

par.10 ust. 2 wzoru umowy (Zał. nr 4 do SWZ) otrzymuje brzmienie:

2. Niezależnie od przypadku opisanego w ust.1 Zamawiający może odstąpić od Umowy w razie rażącego naruszenia warunków Umowy przez Wykonawcę. Za naruszenie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, Strony uznają zwłokę w Dostawie autobusów, trwającą dłużej niż 30 dni oraz zwłokę w dostarczeniu dokumentacji, trwającą dłużej niż 30 dni.

Pytanie 17

Zamawiający w paragrafie 8 Wzoru Umowy nalicza kary umowne od wartości brutto przedmiotu umowy. W ocenie Wykonawcy taki model naliczania kar umownych, przyjmujący jako podstawę wyliczenia kary umownej od wartości brutto a nie netto, jest sprzeczny z zasadą równego traktowania, do której przestrzegania Zamawiający zobowiązany jest na podstawie Prawa zamówień publicznych. Wynika to z faktu, że w przypadku wykonawcy zagranicznego, inaczej niż w przypadku wykonawcy krajowego, cena brutto nie obejmuje podatku VAT, a w konsekwencji będzie niższa, niż w przypadku wykonawcy krajowego. W konsekwencji spowoduje to, że kary umowne przez niego płacone będą niższe niż w przypadku wykonawcy krajowego. Dlatego też wnosimy o zmianę § 8 poprzez zastosowanie jako podstawy naliczania kar umownych kwoty netto.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Kary umowne unormowane są w § 7 wzoru umowy i tego postanowienia wzoru umowy będą dotyczyć zmiany.

Pytanie 18

W zał. nr 4 do SWZ –Wzór Umowy, §7 ust. 1 Zamawiający napisał:

„1.1. Z tytułu odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, w wysokości 20% całkowitej wartości Umowy brutto, określonej w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy,

1.2. za zwłokę w dostarczeniu autobusu lub niedokonanie odbioru z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, za każdy dzień opóźnienia w wysokości 0,1 % całkowitej wartości Umowy brutto, określonej w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy,

[...]

1.6. za zwłokę w usunięciu awarii w terminie, o którym mowa w § 6 ust. 1 niniejszej Umowy w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki,

1.7. za zwłokę w dostawie części zamiennych w terminie, o którym mowa w § 5 ust. 16 niniejszej Umowy w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki.”

Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kar umownych na następujące:

„1.1. Z tytułu odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, w wysokości 10% całkowitej wartości Umowy netto, określonej w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy,

1.2. za zwłokę w dostarczeniu autobusu lub niedokonanie odbioru z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, za każdy dzień opóźnienia w wysokości 0,05 % całkowitej wartości Umowy netto, określonej w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy,

[...]

1.6. za zwłokę w usunięciu awarii w terminie, o którym mowa w § 6 ust. 1 niniejszej Umowy w wysokości 250 zł za każdy dzień zwłoki,

1.7. za zwłokę w dostawie części zamiennych w terminie, o którym mowa w § 5 ust. 16 niniejszej Umowy w wysokości 250 zł za każdy dzień zwłoki.”

W ocenie Wykonawcy, wyżej wymienione kary umowne są wysokie. Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 353¹ KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak **uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego**. Zamawiający nie powinien bowiem tracić z pola widzenia celu obciążania wykonawcy karami umownymi, które to kary stanowią surogat odszkodowania należnego z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy.

Pragniemy wskazać, że wygórowane kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Wykonawca racjonalnie kalkulujący cenę ofertową musi bowiem uwzględnić w tej cenie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy i zakładany zysk, ale również wszelkie ryzyka związane realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne. **Zawyżanie ceny ofertowej w związku z przerzuceniem nieproporcjonalnie wysokich kar na wykonawców doprowadzić może do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych przez Zamawiającego** bądź wręcz do konieczności unieważnienia postępowania, na skutek zaoferowania ceny w wysokości przewyższającej kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Ponadto kara umowna, której wartość nie koresponduje z wysokością szkody, jaką może ponieść Zamawiający prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Podkreślenia wymaga, że **kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej Zamawiającemu** z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, a nie stanowić dla niego źródło dodatkowego zysku. **Za niedopuszczalne należy zatem uznać takie kształtowanie wysokości kar umownych które nie jest racjonalnie powiązane z możliwym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego**. W tym kontekście kary umowne powinny być określane w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Obowiązek proporcjonalnego kształtowania postanowień umownych w ramach zamówień publicznych został podkreślony zarówno w **Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych** (patrz: str. 55, *Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych, czerwiec 2018, pod adresem:*

[publicznych.pdf](#)) jak i w uzasadnieniu do projektu¹ aktualnie obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych, gdzie wskazuje się, że:

„Kierując się często uproszczonym postrzeganiem interesu zamawiającego, postanowienia umów zawierają rozwiązania nazbyt restrykcyjne i nieproporcjonalne do rodzaju i wartości zamówienia publicznego (np. z zakresu wysokości i kategorii zastrzeganych kar umownych, przerzucanie odpowiedzialności za większość ryzyk na wykonawców, nieuwzględnianie okoliczności związanych z trudnymi do oszacowania gwałtownymi zmianami rynkowymi). Paradoksalnym skutkiem takiego działania jest niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych, przez wyższe ceny wskazywane przez wykonawców uwzględniające koszt nieproporcjonalnego ryzyka po ich stronie, a także zmniejszanie konkurencyjności postępowań, przez rezygnację potencjalnych wykonawców z udziału w postępowaniach o udzielenia zamówienia publicznego.”

Ponadto dążąc do zapewnienia proporcjonalności oraz równowagi stron stosunku umownego, ustawodawca przewidział w treści art. 433 katalog zakazanych postanowień umownych, wskazując, że projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać:

- 1) odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia;
- 2) naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem;
- 3) odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający;
- 4) możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża częściowo zgodę.

§7 ust. 1 wzoru Umowy (zał. nr 4 do SWZ) otrzymuje brzmienie:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu następujące kary umowne:

1.1. Z tytułu odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, w wysokości 10% całkowitej wartości Umowy netto, określonej w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy,

1.2. za opóźnienie w dostarczeniu autobusów lub niedokonanie odbioru z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, za każdy dzień opóźnienia w wysokości 0,1 % całkowitej wartości Umowy netto, określonej w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy,

1.3. za opóźnienie w dostarczeniu dokumentacji techniczno-eksploatacyjnej, za każdy dzień opóźnienia w wysokości 0,05 % całkowitej wartości Umowy netto, określonej w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy,

1.4. za zwłokę w przeszkoleniu pracowników lub innych osób, za każdy dzień zwłoki w wysokości 0,05 % całkowitej wartości Umowy netto, określonej w § 2 ust. 1 niniejszej

¹ Uzasadnienie do rządowego projektu ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych, VIII kadencja, druk sejm. nr 3624

Umowy,

1.5. za zwłokę w dostarczeniu narzędzi lub urządzeń diagnostycznych, za każdy dzień zwłoki w wysokości 0,05 % całkowitej wartości Umowy netto, określonej w § 2 ust.

1 niniejszej Umowy,

1.6. za zwłokę w usunięciu awarii w terminie, o którym mowa w § 6 ust. 1 niniejszej Umowy w wysokości 350 zł za każdy dzień zwłoki,

1.7. za zwłokę w dostawie części zamiennych w terminie, o którym mowa w § 5 ust. 16 niniejszej Umowy w wysokości 350 zł za każdy dzień zwłoki.

Pytanie 19

W Specyfikacji Warunków Zamówienia, rozdz. IV, ust. 8 Zamawiający napisał:

„8. Wykonawca zapewni dostęp do w pełni autoryzowanej stacji serwisowej producenta działającej w systemie 24h dysponującej mobilnym serwisem (wozami serwisowymi)”

oraz w załączniku nr 4 do SWZ – Wzór umowy, §5, ust. 3 Zamawiający napisał:

„3. Wykonawca dla dostarczonych autobusów gwarantuje dostęp do w pełni autoryzowanej stacji serwisowej producenta działającej w systemie 24 h dysponującej mobilnym serwisem (wozami serwisowymi).”

Zamawiający zamierza dokonać zakupu autobusów, które przez większość czasu pracy mają funkcjonować w godzinach dziennych. Wymóg zapewnienia nieprzerwanie działającej stacji serwisowej wiąże się ze znaczącym wzrostem kosztów. Zamawiający będzie miał możliwość zgłaszania usterek, składania wniosków gwarancyjnych oraz zamawiania części zamiennych on-line przez 24h.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na modyfikację ww. zapisów poprzez wykreślenie niniejszego fragmentu:

„działającej w systemie 24 h”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis w Specyfikacji Warunków Zamówienia, rozdz. IV, ust. 8 nadając mu następujące brzmienie:

„8. Wykonawca zapewni dostęp do w pełni autoryzowanej stacji serwisowej producenta dysponującej mobilnym serwisem (wozami serwisowymi)”

Zamawiający zmienia zapis w Zał. nr 4 do SWZ § 5 ust. , nadając mu następujące brzmienie:
„3. Wykonawca dla dostarczonych autobusów gwarantuje dostęp do w pełni autoryzowanej stacji serwisowej producenta dysponującej mobilnym serwisem (wozami serwisowymi).”

Pytanie 20

W załączniku nr 3 do SWZ – Specyfikacja pojazdu (opis przedmiotu zamówienia), pkt 11.6, lit. c Zamawiający napisał:

„c) Wraz z dostawą autobusów dostawca dostarczy katalog części, przeszkoli z zakresu obsługi, instrukcję obsługi klimatyzacji całopojazdowej”

Prosimy o potwierdzenie, że personel Zamawiającego delegowany do szkoleń w zakresie obsługi technicznej systemu klimatyzacji będzie posiadał ważne uprawnienia zgodne z

rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lipca 2022 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci Dz.U. 2022 poz. 1392, niezbędne przy eksploatacji urządzeń chłodniczych, klimatyzacyjnych i wentylacyjnych oraz w zakresie ustawy o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz ustawy o fluorowanych gazach cieplarnianych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza, że personel Zamawiającego posiada ważne uprawnienia zgodne z rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lipca 2022 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci Dz.U. 2022 poz. 1392, niezbędne przy eksploatacji urządzeń chłodniczych, klimatyzacyjnych i wentylacyjnych oraz w zakresie ustawy o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz ustawy o fluorowanych gazach cieplarnianych.

Pytanie 21

W załączniku nr 4 do SWZ – Wzór umowy, §4, ust. 1, pkt 1, Zamawiający napisał:

„1.1 w uzgodnionym z Zamawiającym terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od końcowego odbioru autobusów , w siedzibie Zamawiającego, minimum 7 pracowników zatrudnionych przez Zamawiającego w zakresie obsługi i naprawy dostarczonych autobusów oraz rozliczania napraw gwarancyjnych. Zakres szkolenia obejmuje załącznik nr 6 do niniejszej Umowy.”

oraz w załączniku nr 4 do SWZ – Wzór umowy, §5, ust. 9 Zamawiający napisał:

„9. Wykonawca w ramach udzielonej autoryzacji wewnętrznej zobowiązuje się przekazać zestaw niezbędnych narzędzi i urządzeń diagnostycznych, chyba że Zamawiający jest już w posiadaniu odpowiednich narzędzi i urządzeń diagnostycznych. Zamawiający oświadcza, że jest w posiadaniu narzędzi i urządzeń diagnostycznych wymienionych w Załączniku nr 6 . W skład zestawu musi wchodzić urządzenie do diagnozowania jednostek napędowych i skrzyń biegów wraz z niezbędnym oprogramowaniem w języku polskim.

Prosimy o udostępnienie załącznika nr 6 do niniejszej Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza Załącznik Nr 6 – Wykaz narzędzi będących na stanie SO do Zał. nr 4 do SWZ - Wzór Umowy.

Pytanie 22

W załączniku nr 4 do SWZ – Wzór umowy, §4, ust. 1, pkt 3, Zamawiający napisał:

„1.3. w uzgodnionym z Zamawiającym terminie nie dłuższym niż 1 miesiąc od końcowego odbioru autobusów, w siedzibie Zamawiającego, minimum 53 kierowców zatrudnionych przez Zamawiającego w zakresie ekonomicznej jazdy dostarczonymi autobusami oraz jego obsługi. Szczegółowy zakres szkolenia kierowców zostanie ustalony w terminie 7 dni od daty podpisania umowy.”

Czy Zamawiający zgodzi się na zmniejszenie ilości kierowców dedykowanych do przeszkolenia, którzy będą po ukończeniu szkolenia instruktorami dla kolejnych kierowców? Proponujemy zmianę zapisu na : „W ramach umowy Wykonawca jest zobowiązany przeprowadzić szkolenia 6 instruktorów kierowców z podstawowej obsługi pojazdu niezbędnej do bezpiecznego prowadzenia autobusu oraz w zakresie techniki ekonomicznej jazdy”. Zgoda na powyższe pozwoli na obniżenie kosztów oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie ilości kierowców.

Pytanie 23

W załączniku nr 4 do SWZ – Wzór umowy, §5, ust. 2 Zamawiający napisał:

„2. Zamawiający zobowiązany jest do wykonania obsługi technicznych w zakresach i terminach określonych przez Wykonawcę. Strony ustalają częstotliwość podstawowych przeglądów technicznych, co 30 000 km.”

natomiast w załączniku nr 3 do SWZ – Specyfikacja techniczna, pkt 2, ppkt 2.1 Zamawiający napisał: *„Wymagany przebieg między wymianami oleju silnikowego, nie krótszy niż 30 000 km, spełniający normę EURO 6”*

- 1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wykonywanie czynności kontrolnych silnika, skrzyni biegów i klimatyzacji, niewymagających wymiany części i materiałów, częściej niż wymagana częstotliwość przeglądów technicznych, a także obsługi techniczne drzwi i klimatyzacji, częściej niż wymagana częstotliwość podstawowych przeglądów technicznych lub co 6 miesięcy, w zależności co nastąpi pierwsze.**
- 2. Prosimy o potwierdzenie, że w okresie gwarancji całopojazdowej koszt planowanych przeglądów serwisowych/obsług technicznych wynikających z interwałów obsługi określonych przez producenta pojazdu wraz z robocizną i materiałami eksploatacyjnymi Zamawiający będzie ponosił we własnym zakresie.**
- 3. Prosimy o potwierdzenie, że obsługę okresową (typu kontrola, sprawdzenie) podczas której nie jest wymagana wymiana części, tj. tygodniową, miesięczną, kwartalną itd. Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.**
- 4. Prosimy o potwierdzenie, że obsługę codzienną podczas której nie jest wymagana wymiana części Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.**

Odpowiedź:

- 1. Zamawiający potwierdza, że Zamawiający dopuszcza wykonywanie czynności kontrolnych silnika, skrzyni biegów i klimatyzacji, niewymagających wymiany części i materiałów, częściej niż wymagana częstotliwość przeglądów technicznych, a także obsługi techniczne drzwi i klimatyzacji, częściej niż wymagana częstotliwość podstawowych przeglądów technicznych lub co 6 miesięcy, w zależności co nastąpi pierwsze.**
- 2. Zamawiający potwierdza, że w okresie gwarancji całopojazdowej koszt planowanych przeglądów serwisowych/obsług technicznych wynikających z interwałów obsługi określonych przez producenta pojazdu wraz z robocizną i materiałami eksploatacyjnymi Zamawiający będzie ponosił we własnym zakresie.**
- 3. Zamawiający potwierdza, że obsługę okresową (typu kontrola, sprawdzenie) podczas której nie jest wymagana wymiana części, tj. tygodniową, miesięczną, kwartalną itd. Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.**
- 4. Zamawiający potwierdza, że obsługę codzienną podczas której nie jest wymagana wymiana części Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.**

Pytanie 24

W załączniku nr 4 do SWZ – Wzór umowy, §5, ust. 6 Zamawiający napisał:

„6. Jeżeli naprawa gwarancyjna autobusu nie będzie wykonana w terminie do 14 dni roboczych od daty zgłoszenia awarii, Wykonawca zobowiązuje się od 15 tego dnia roboczego od daty zgłoszenia awarii ponieść koszty wynajmu autobusu zastępczego o cechach technicznych, parametrach technicznych oraz cechach jakościowych i funkcjonalnych odpowiadających autobusowi będącego przedmiotem niniejszej umowy.”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość dostarczenia przez Wykonawcę, na jego koszt, autobusów zastępczych spełniających normy emisji spalin min. EURO V.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość dostarczenia przez Wykonawcę, na jego koszt, autobusów zastępczych spełniających normy emisji spalin min. EURO V.

Pytanie 25

W załączniku nr 4 do SWZ – Wzór umowy, §5 ust. 6 Zamawiający napisał:

„8. Wykonawca udziela Zamawiającemu autoryzacji wewnętrznej na wykonywanie obsługi technicznych, napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych dostarczonych autobusów.”

Prosimy o potwierdzenie, że zakres udzielonej autoryzacji będzie odpowiadał czynnościom określonym w dokumentacji technicznej producenta autobusu przekazanej wraz z pojazdem. Jeśli jakaś czynność naprawcza nie jest określona w dokumentacji producenta pojazdu może ona być wykonana przez Zamawiającego w uzgodnieniu z producentem pojazdu. Prosimy doprecyzować, że Zamawiający, mając na względzie bezpieczeństwo pasażerów, dopuszcza wyłączenie z zakresu autoryzacji na naprawy powypadkowe wykonywania napraw ciężkich, tj. naprawy powypadkowe ciężkie - niezbędna naprawa kratownicy podwoziowej lub nadwoziowej, oraz zespołów napędowych silnik, skrzynia biegów, most napędowy uszkodzonych w wyniku zdarzenia drogowego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres udzielonej autoryzacji będzie odpowiadał czynnościom określonym w dokumentacji technicznej producenta autobusu przekazanej wraz z pojazdem. Jeśli jakaś czynność naprawcza nie jest określona w dokumentacji producenta pojazdu może ona być wykonana przez Zamawiającego w uzgodnieniu z producentem pojazdu. Prosimy doprecyzować, że Zamawiający, mając na względzie bezpieczeństwo pasażerów.

Zamawiający mając na względzie bezpieczeństwo pasażerów dopuszcza wyłączenie z zakresu autoryzacji na naprawy powypadkowe wykonywania napraw ciężkich, tj. naprawy powypadkowe ciężkie - niezbędna naprawa kratownicy podwoziowej lub nadwoziowej, oraz zespołów napędowych silnik, skrzynia biegów, most napędowy uszkodzonych w wyniku zdarzenia drogowego.

Pytanie 26

W załączniku nr 4 do SWZ – Wzór umowy, §5, ust. 14 Zamawiający napisał:

„14. Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia nowych części niezwłocznie od chwili otrzymania zapotrzebowania, nie później niż w przeciągu 2 dni roboczych od dnia otrzymania zamówienia. W wyjątkowych wypadkach np. konieczności wyprodukowania specyficznych części, terminy dostaw mogą być ustalane indywidualnie.”

Czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu dostawy części zamiennych do 3 dni roboczych od otrzymania zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na wydłużenie terminu dostawy części zamiennych do 3 dni roboczych od otrzymania zamówienia.

§5, ust. 14 wzoru umowy (zał. Nr 4 do SWZ) otrzymuje brzmienie:

„14. Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia nowych części niezwłocznie od chwili otrzymania zapotrzebowania, nie później niż w przeciągu 3 dni roboczych od dnia otrzymania zamówienia. W wyjątkowych wypadkach np. konieczności wyprodukowania specyficznych części, terminy dostaw mogą być ustalane indywidualnie.”

Pytanie 27

W załączniku nr 4 do SWZ – Wzór umowy, §6, ust. 1 Zamawiający napisał:

„1. Wykonawca w okresie gwarancji usunie awarię powstałą w którymkolwiek z dostarczonych autobusów w ciągu 72 godzin od momentu przekazania informacji drogą faksową, pocztą elektroniczną lub telefonicznie.”

1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na modyfikację ww. zapisu na:

„1. Wykonawca w okresie gwarancji usunie awarię powstałą w którymkolwiek z dostarczonych autobusów w ciągu 72 godzin roboczych od momentu przekazania informacji drogą faksową, pocztą elektroniczną lub telefonicznie.”

2. Prosimy o potwierdzenie, że powyższy termin dotyczy napraw części występujących w katalogu lub standardowym obrocie, w ilościach jednostkowych, z wyłączeniem całych podzespołów, jak: przednia oś, elementy kratownicy, elementy układu napędowego (silnik spalinowy, oś napędowa) klimatyzacja, drzwi, okna. W wyjątkowych przypadkach np. konieczności wyprodukowania specyficznych lub nietypowych części, terminy napraw będą ustalane indywidualnie.

Odpowiedź:

1. Zamawiający zmienia §6 ust. 1 wzoru Umowy (Zał. nr 4 do SWZ) nadając mu następujące brzmienie:

„1. Wykonawca w okresie gwarancji usunie awarię powstałą w którymkolwiek z dostarczonych autobusów w ciągu 72 godzin od momentu przekazania informacji drogą faksową, pocztą elektroniczną lub telefonicznie. Wskazane wyżej godziny będą liczone w dniu robocze”

2. Zamawiający potwierdza, że powyższy termin dotyczy napraw części występujących w katalogu lub standardowym obrocie, w ilościach jednostkowych, z wyłączeniem całych podzespołów, jak: przednia oś, elementy kratownicy, elementy układu napędowego (silnik spalinowy, oś napędowa) klimatyzacja, drzwi, okna. W wyjątkowych przypadkach np. konieczności wyprodukowania specyficznych lub nietypowych części, terminy napraw będą ustalane indywidualnie.

Pytanie 28

W załączniku nr 4 do SWZ – Wzór umowy, §7, ust. 1, pkt 3 - 5 Zamawiający napisał:

„1.3. za opóźnienie w dostarczeniu dokumentacji techniczno-eksploatacyjnej, za każdy dzień opóźnienia w wysokości 0,05 % całkowitej wartości Umowy brutto, określonej w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy,

1.4. za zwłokę w przeszkoleniu pracowników lub innych osób, za każdy dzień zwłoki w wysokości 0,05 % całkowitej wartości Umowy brutto, określonej w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy,

1.5. za zwłokę w dostarczeniu narzędzi lub urządzeń diagnostycznych, za każdy dzień zwłoki w wysokości 0,05 % całkowitej wartości Umowy brutto, określonej w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy,”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na zmniejszenie wskazanych ww. zapisach kar umownych z poziomu 0,05% całkowitej wartości Umowy brutto, określonej w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy do poziomu 0,025% całkowitej wartości Umowy netto, określonej w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę częściowo.

Nowe brzmienie postanowienia umownego w odpowiedzi na pytanie 18.

Pytanie 29

W załączniku nr 4 do SWZ – Wzór umowy, §7, ust. 1, pkt 6 Zamawiający napisał:

„1.6. za zwłokę w usunięciu awarii w terminie, o którym mowa w § 6 ust. 1 niniejszej Umowy w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki,”

Prosimy o potwierdzenie, że kary zostaną naliczone tylko za zwłokę w usunięciu usterek, powodujących wyłączenie pojazdu z eksploatacji. Wyłączenie autobusu z eksploatacji, powinno być uzasadnione względami eksploatacyjnymi lub bezpieczeństwa ruchu, określonymi we właściwych przepisach państwowych i wewnętrznych, z zachowaniem niezbędnych funkcji użytkowych, z punktu widzenia kierowcy i pasażerów.

Odpowiedź:

Zamawiający stwierdza, że kary zostaną naliczone tylko za zwłokę w usunięciu awarii, powodujących wyłączenie pojazdu z eksploatacji.

Pytanie 30

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

- działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne niżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.;
- uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji (używanie niewłaściwych paliw, smarów, płynów) oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii;
- szkód wyrządzonych przez osoby trzecie (kradzież, dewastacja, włamanie)
- klęski żywiołowe, pożar, powódź;
- szkód powypadkowych lub następstw będących ich skutkiem;
- szkód powstałych z tytułu naturalnego zużycia lub uszkodzenia materiałów eksploatacyjnych w toku zwykłej eksploatacji, a także zużytych, uszkodzonych lub zniszczonych na skutek warunków eksploatacji;

- szkód będących następstwem kolizji, wypadków, katastrof i zdarzeń losowych, chyba, że te wynikły w skutek wady autobusu;
- szkód powstałych w wyniku aktów wandalizmu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zgadza się na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń wymienionych w pytaniu 30.

Pytanie 31

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się na wyłączenie z gwarancji niżej wymienionych części i materiałów:

- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi);
- wkłady filtrów;
- akumulatory;
- paski klinowe;
- klocki hamulcowe (po przebiegu 100 000 km);
- normalnie zużywające się tarcze hamulcowe (po przebiegu 200 000 km);
- ogumienie (po przebiegu 150 000 km);
- szkło przy uszkodzeniach mechanicznych na skutek czynników zewnętrznych;
- bezpieczniki;
- diody LED, żarówki, świetlówki;
- pióra wycieraczek;
- oleje, smary i płyny eksploatacyjne;
- wibroizolatory.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na wyłączenie z gwarancji niżej wymienionych części i materiałów:

- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi);
- wkłady filtrów;
- paski klinowe;
- klocki hamulcowe (po przebiegu 100 000 km);
- normalnie zużywające się tarcze hamulcowe (po przebiegu 200 000 km);
- ogumienie (po przebiegu 150 000 km);
- szkło przy uszkodzeniach mechanicznych na skutek czynników zewnętrznych;
- bezpieczniki;
- pióra wycieraczek;
- oleje, smary i płyny eksploatacyjne;
- wibroizolatory.

Prezes Zarządu

//

Jacek Sikora

