

Kutno, dnia 11.03.2024 r.

Numer postępowania: ZP/PS/MZK-2024/1

Strona Internetowa Zamawiającego/

Wszyscy Wykonawcy

Odpowiedzi na pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia -

dotyczy: przetargu sektorowego o wartości poniżej progów unijnych z wyłączeniem zastosowania przepisów ustawy z dn. 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023r., poz. 1605 z późn. zm., zwaną również ustawą Pzp), na dostawę jednego fabrycznie nowego autobusu miejskiego z całkowicie niską podłogą wyprodukowanego w 2024 roku.

Pytanie 1:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Gwaranta?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość podpisania umowy z Wykonawcą w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Zamawiającego i Wykonawcy?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza możliwość podpisania umowy z Wykonawcą w formie elektronicznej.

Pytanie 3:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku podwykonawcy, na którego zdolnościach lub sytuacji nie polega Wykonawca (aby spełnić warunki udziału w postępowaniu), Zamawiający nie żąda załączenia

do oferty dokumentu JEDZ oraz w dalszej kolejności w odpowiedzi na wezwanie dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia (informacja z Krajowego Rejestru Karnego, Oświadczenia itp.).

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, że w przypadku podwykonawcy, na którego zdolnościach lub sytuacji nie polega Wykonawca (aby spełnić warunki udziału w postępowaniu), Zamawiający nie żąda załączenia do oferty dokumentu JEDZ oraz w dalszej kolejności w odpowiedzi na wezwanie dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia.

Pytanie 4:

W zał. nr 3 do SWZ - Specyfikacja techniczna pkt. 11.9.3. Wyposażenie przestrzeni pasażerskiej Zamawiający napisał:

„d) przycisk „STOP” awaryjny 4 szt., z wydzieleniem przycisku STOP dla osób na wózku

e) przycisk ‘przystanek na żądanie” 3 szt.”

Czy poprzez powyższy zapis Zamawiający rozumie przyciski awaryjne „STOP” oraz przyciski „przystanek na żądanie” jako równoważne w działaniu przyciski „STOP” informujące kierowcę o zatrzymaniu na najbliższym przystanku w ilości 7 szt. na pojazd w tym jeden przycisk "STOP" umieszczony w zatoce dla osób na wózku?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie 5

W zał. nr 4 do SWZ –Wzór Umowy, §7 ust. 1 Zamawiający napisał:

„1.1. Z tytułu odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, w wysokości 20% całkowitej wartości Umowy brutto, określonej w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy,

1.2. za zwłokę w dostarczeniu autobusu lub niedokonanie odbioru z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, za każdy dzień opóźnienia w wysokości 0,1 % całkowitej wartości Umowy brutto, określonej w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy,

[...]

1.6. za zwłokę w usunięciu awarii w terminie, o którym mowa w § 6 ust. 1 niniejszej Umowy w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki,

1.7. za zwłokę w dostawie części zamiennych w terminie, o którym mowa w § 5 ust. 16 niniejszej Umowy w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki.”

Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kar umownych na następujące:

„1.1. Z tytułu odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, w wysokości 10% całkowitej wartości Umowy brutto, określonej w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy,

1.2. za zwłokę w dostarczeniu autobusu lub niedokonanie odbioru z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, za każdy dzień opóźnienia w wysokości 0,05 % całkowitej wartości Umowy brutto, określonej w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy,

[...]

1.6. za zwłokę w usunięciu awarii w terminie, o którym mowa w § 6 ust. 1 niniejszej Umowy w wysokości 250 zł za każdy dzień zwłoki,

1.7. za zwłokę w dostawie części zamiennych w terminie, o którym mowa w § 5 ust. 16 niniejszej Umowy w wysokości 250 zł za każdy dzień zwłoki.”

W ocenie Wykonawcy, wyżej wymienione kary umowne są wysokie. Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 353¹ KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak **uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego**. Zamawiający nie powinien bowiem tracić z pola widzenia celu obciążania wykonawcy karami umownymi, które to kary stanowią surogat odszkodowania należnego z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy.

Pragniemy wskazać, że wygórowane kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Wykonawca racjonalnie kalkulujący cenę ofertową musi bowiem uwzględnić w tej cenie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy i zakładany zysk, ale również wszelkie ryzyka związane realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne. **Zawyżanie ceny ofertowej w związku z przerzuceniem nieproporcjonalnie wysokich kar na wykonawców doprowadzić może do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych przez Zamawiającego** bądź wręcz do konieczności unieważnienia postępowania, na skutek zaofferowania ceny w wysokości przewyższającej kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Ponadto kara umowna, której wartość nie koresponduje z wysokością szkody, jaką może ponieść Zamawiający prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Podkreślenia wymaga, że **kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej Zamawiającemu** z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, a nie stanowić dla niego źródło dodatkowego zysku. **Za niedopuszczalne należy zatem uznać takie kształtowanie wysokości kar umownych które nie jest racjonalnie powiązane z możliwym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego**. W tym kontekście kary umowne powinny być określane w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Obowiązek proporcjonalnego kształtowania postanowień umownych w ramach zamówień publicznych został podkreślony zarówno w **Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych** (patrz: str. 55, *Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych, czerwiec 2018, pod adresem: https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0029/36875/Koncepcja_nowego_prawa_zamowien_publicznych.pdf*) jak i w uzasadnieniu do projektu¹ aktualnie obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych, gdzie wskazuje się, że:

„Kierując się często uproszczonym postrzeganiem interesu zamawiającego, postanowienia umów zawierają rozwiązania nazbyt restrykcyjne i nieproporcjonalne do rodzaju i wartości zamówienia publicznego (np. z zakresu wysokości i kategorii zastrzeganych kar umownych, przerzucanie odpowiedzialności za większość ryzyk na wykonawców, nieuwzględnianie okoliczności związanych z trudnymi do oszacowania gwałtownymi zmianami rynkowymi). Paradoksalnym skutkiem takiego działania jest niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych, przez wyższe ceny wskazywane przez wykonawców uwzględniające koszt nieproporcjonalnego ryzyka po ich stronie, a także zmniejszanie konkurencyjności postępowań, przez rezygnację potencjalnych wykonawców z udziału w postępowaniach o udzielenia zamówienia publicznego.”

Ponadto dążąc do zapewnienia proporcjonalności oraz równowagi stron stosunku umownego, ustawodawca przewidział w treści art. 433 katalog zakazanych postanowień umownych, wskazując, że projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać:

¹ Uzasadnienie do rządowego projektu ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych, VIII kadencja, druk sejm. nr 3624

- 1) odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia;
- 2) naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem;
- 3) odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający;
- 4) możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę wysokości kar umownych i dokonuje odpowiedniej modyfikacji wzoru umowy.

Pytanie 6

Zamawiający we wzorze umowy, załączniku nr 4 do SWZ, par. 7 ust. 1.2 – 1.7 opisał szereg kar umownych. Prosimy o potwierdzenie, że kara będzie naliczana za każdy dzień roboczy (tj. od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) zwłoki lub opóźnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że kara umowna będzie naliczana za każdy dzień roboczy opóźnienia lub zwłoki.

Pytanie 7

W zał. nr 4 do SWZ –Wzór Umowy, §3 ust. 3 Zamawiający napisał:

„O planowanej dacie odbioru autobusu Wykonawca zawiadomi Zamawiającego faksem/mailem na 7 dni przed terminem odbioru autobusu.”

Zwracamy się z prośbą o skrócenie terminu na 4 dni przed terminem odbioru autobusu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu zawiadomienia o planowanej dacie odbioru autobusu z 7 na 4 dni.

W związku z powyższym, Zamawiający modyfikuje treść zał. nr 4 do SWZ – Wzór Umowy w § 3.

Pytanie 8

W SWZ Rozdz. XVII. WYMAGANIA DOTYCZĄCE ZABEZPIECZENIA NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY Zamawiający napisał:

„1. Zamawiający ustanawia zabezpieczenie należytego wykonania umowy. Zabezpieczenie posłuży pokryciu ewentualnych roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Wysokość zabezpieczenia ustala się na 5 % ceny całkowitej brutto oferty.”

Zamawiający przyjął wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy w maksymalnej dopuszczalnej ustawą Prawo Zamówień Publicznych wysokości. Wyższa wartość zabezpieczenia

należytego wykonania umowy powoduje podwyższenie kosztów zrealizowania umowy co przekłada się bezpośrednio na wysokość cen oferowanego pojazdu, jako że cena pojazdu jest wypadową wszystkich kosztów i ryzyk związanych z danym kontraktem. W związku z tym, że koszty Zabezpieczenia należytego wykonania Umowy ponosi Wykonawca zwracamy się z prośbą o obniżenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy do wartości 3% ceny całkowitej podanej w ofercie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na ustalenie zabezpieczenie należytego wykonania umowy na poziomie 3 % i dokonuje odpowiedniej zmiany wzoru umowy.

Pytanie 9

W zał. nr 3 do SWZ - Specyfikacja techniczna pkt. 11.2 Zamawiający napisał:

"h) otwieranie i zamykanie drzwi tylko z pulpitu kierowcy z wyjątkiem pierwszych drzwi otwieranych także z zewnątrz, przyciski sterowania drzwi podświetlane z sygnalizacją przystanku „na żądanie” o otwarcia drzwi"

oraz w pkt. 1.6. napisał:

"sterowanie drzwi: z miejsca pracy kierowcy, przyciski sterowania podświetlane z sygnalizacją przystanku „na żądanie” i „otwarcia” oraz system niezależnego awaryjnego otwarcia wszystkich drzwi z zewnątrz i wewnątrz;"

Czy Zamawiający potwierdza, że powyższy zapis odnosi się do przycisków sterowania drzwi z pulpitu kierowcy, umiejscowionych w kabinie kierowcy, wyposażonych w podświetlenie oraz sygnalizację wizualną otwarcia drzwi i przystanku "na żądanie" na pulpicie kierowcy?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że powyższy zapis odnosi się do przycisków sterowania drzwi z pulpitu kierowcy, umiejscowionych w kabinie kierowcy, wyposażonych w podświetlenie oraz sygnalizację wizualną otwarcia drzwi i przystanku "na żądanie" na pulpicie kierowcy.

Pytanie 10

W zał. nr 3 do SWZ - Specyfikacja techniczna pkt. 8 a) Zamawiający napisał:

„a) ogrzewany, sterowany automatycznie odolejacz”

Zwracamy się z prośbą o rezygnację w wymogu pod ogrzewanego odolejacza, ponieważ nie stosuje się odolejacza wyposażonego w funkcję podgrzewania. Funkcja podgrzewania jest wyłącznie stosowana dla osuszacza. Na rynku nie ma dostępnych urządzeń z funkcją podgrzewania dla odolejacza.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymogu pod ogrzewanego odolejacza na funkcję podgrzewania w osuszaczu.

W związku z powyższym, Zamawiający modyfikuje treść SWZ w zał. nr 3 do SWZ - Specyfikacja techniczna pkt. 8 a).

Pytanie 11

W Zał. nr 4 do SWZ, par. 5, ust. 6 Zamawiający napisał:

„Jeżeli naprawa gwarancyjna autobusu nie będzie wykonana w terminie do 14 dni roboczych od daty zgłoszenia awarii, Wykonawca zobowiązuje się od 15 tego dnia roboczego od daty zgłoszenia awarii ponieść koszty wynajmu autobusu zastępczego o cechach technicznych, parametrach technicznych oraz cechach jakościowych i funkcjonalnych odpowiadających autobusowi będącemu przedmiotem niniejszej umowy.”

Prosimy o potwierdzenie, że obowiązek dostarczenia pojazdu zastępczego dotyczy awarii wykluczających pojazd z ruchu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że obowiązek dostarczenia pojazdu zastępczego istnieje w przypadku usterki wykluczającej pojazd z ruchu.

Pytanie 12

Prosimy o potwierdzenie, że gwarancja na cały pojazd nie obejmuje:

a) szkód powypadkowych lub następstw będących ich skutkiem oraz kosztów dodatkowych związanych z usuwaniem skutków awarii na linii komunikacyjnej,

b) uszkodzeń powstałych na skutek:

- kradzieży, włamania, pożaru, klęsk żywiołowych (np. powodzi).
- działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt, kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.
- używania niewłaściwych paliw, olejów, smarów, płynów lub innych materiałów eksploatacyjnych (lista zalecanych materiałów eksploatacyjnych zawarta jest w dokumentacji technicznej przekazywanej z autobusem lub partią autobusów),
- niewłaściwej eksploatacji oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii.

c) normalnego zużycia się lakieru (np.: zmatowienia, zarysowania), tapicerki, wykładzin podłogowych, elementów chromowanych, elementów gumowych i z tworzywa sztucznego oraz uszczelek nadwozia zużywających się w miarę przebiegu i czasu użytkowania autobusu,

d) przeglądów wykonywanych po określonym przebiegu zgodnie z zaleceniami zawartymi w Instrukcji Warsztatowej,

e) materiałów, części i podzespołów eksploatacyjnych (np.: wkłady filtrów, paski klinowe, klocki hamulcowe, oleje, smary, płyny eksploatacyjne itp.),

f) Części, które przy użytkowaniu ich zgodnie z przeznaczeniem, w warunkach zgodnych z instrukcją obsługi ulegają normalnemu zużyciu podczas eksploatacji autobusu lub partii autobusów takich jak:

- żarówki, świetlówki, diody świetlne, bezpieczniki,
- normalnie zużywające się tarcze hamulcowe,
- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi),
- pióra wycieraczek,
- szkło przy uszkodzeniach mechanicznych,
- ogumienie po przebiegu 120 000 km,
- akumulatory (poza wadami fabrycznymi),
- wibroizolatory zespołów chłodnic,

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że gwarancja na cały pojazd nie obejmuje:

a) szkód powypadkowych lub następstw będących ich skutkiem oraz kosztów dodatkowych związanych z usuwaniem skutków awarii na linii komunikacyjnej,

b) uszkodzeń powstałych na skutek:

- kradzieży, włamania, pożaru, klęsk żywiołowych (np. powodzi).
- działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt, kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne niż używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.
- używania niewłaściwych paliw, olejów, smarów, płynów lub innych materiałów eksploatacyjnych (lista zalecanych materiałów eksploatacyjnych zawarta jest w dokumentacji technicznej przekazywanej z autobusem lub partią autobusów),
- niewłaściwej eksploatacji oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii.

c) normalnego zużycia się lakieru (np.: zmatowienia, zarysowania), tapicerki, wykładzin podłogowych, elementów chromowanych, elementów gumowych i z tworzywa sztucznego oraz uszczelki nadwozia zużywających się w miarę przebiegu i czasu użytkowania autobusu,

d) przeglądów wykonywanych po określonym przebiegu zgodnie z zaleceniami zawartymi w Instrukcji Warsztatowej,

e) materiałów, części i podzespołów eksploatacyjnych (np.: wkłady filtrów, paski klinowe, klocki hamulcowe, oleje, smary, płyny eksploatacyjne itp.),

f) Części, które przy użytkowaniu ich zgodnie z przeznaczeniem, w warunkach zgodnych z instrukcją obsługi ulegają normalnemu zużyciu podczas eksploatacji autobusu lub partii autobusów takich jak:

- żarówki, świetlówki, diody świetlne, bezpieczniki,
- normalnie zużywające się tarcze hamulcowe,
- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi),
- pióra wycieraczek,
- szkło przy uszkodzeniach mechanicznych,
- ogumienie po przebiegu 120 000 km,
- akumulatory (poza wadami fabrycznymi),
- wibroizolatory zespołów chłodnic,

Pytanie 13

W Zał. nr 4 do SWZ, par. 5, ust. 8 Zamawiający napisał:

„Wykonawca udziela Zamawiającemu autoryzacji wewnętrznej na wykonywanie usług technicznych, napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych dostarczonego autobusu.”

1. Prosimy o potwierdzenie, że w okresie gwarancji przeglądy serwisowe będą wykonywane we własnym zakresie przez Zamawiającego oraz na jego koszt.

2. Prosimy o potwierdzenie, że obsługa okresowa (typu kontrola, sprawdzenie) podczas której nie jest wymagana wymiana części, tj. codzienna, tygodniowa, miesięczna, kwartalna itd. będą wykonywane we własnym zakresie przez Zamawiającego oraz na jego koszt.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w okresie gwarancji przeglądy serwisowe będą wykonywane we własnym zakresie przez Zamawiającego oraz na jego koszt, oraz, że obsługa okresowa (typu kontrola, sprawdzenie) podczas której nie jest wymagana wymiana części, tj. codzienna, tygodniowa, miesięczna, kwartalna itd. będą wykonywane we własnym zakresie przez Zamawiającego oraz na jego koszt.

Pytanie 14

W Zał. nr 4 do SWZ, par. 5, ust. 9 Zamawiający napisał:

„Wykonawca w ramach udzielonej autoryzacji wewnętrznej zobowiązuje się przekazać zestaw niezbędnych narzędzi i urządzeń diagnostycznych, chyba że Zamawiający jest już w posiadaniu odpowiednich narzędzi i urządzeń diagnostycznych. Zamawiający oświadcza, że jest w posiadaniu narzędzi i urządzeń diagnostycznych wymienionych w Załączniku nr 2 do Specyfikacji technicznej.”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się na doposażenie go tylko w te narzędzia specjalne oraz specjalistyczne oprogramowanie, których aktualnie Zamawiający nie posiada na wyposażeniu warsztatu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zgadza się na doposażenie go tylko w te narzędzia specjalne oraz specjalistyczne oprogramowanie, których aktualnie Zamawiający nie posiada na wyposażeniu warsztatu.

Pytanie 15

W Zał. nr 4 do SWZ, par. 5, ust. 14, Zamawiający napisał:

„Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia nowych części niezwłocznie od chwili otrzymania zapotrzebowania, nie później niż w przeciągu 2 dni roboczych od dnia otrzymania zamówienia. W wyjątkowych wypadkach np. konieczności wyprodukowania specyficznych części, terminy dostaw mogą być ustalane indywidualnie.”

1. Prosimy o potwierdzenie, że wymagany termin dostarczenia części zamiennych dotyczy okresu gwarancji.

2. Prosimy o potwierdzenie, że zgłoszenia otrzymane po godzinie 14:00 będą traktowane jako zgłoszenia otrzymane w następnym dniu roboczym

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymagany termin dostarczenia części zamiennych dotyczy okresu gwarancji. Potwierdza, że zgłoszenia otrzymane po godzinie 14:00 będą traktowane jako zgłoszenia otrzymane w następnym dniu roboczym.

Pytanie 16

W Zał. nr 4 do SWZ, par. 6, ust. 1, Zamawiający napisał:

„Wykonawca w okresie gwarancji usunie awarię powstałą w którymkolwiek z dostarczonych autobusów w ciągu 72 godzin od momentu przekazania informacji drogą faksową, pocztą elektroniczną lub telefonicznie.”

1. Prosimy o potwierdzenie, że termin 72 godz. dotyczy dni roboczych (tj. od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) oraz dotyczy usterek gwarancyjnych.

2. Prosimy o potwierdzenie, że termin może ulec przedłużeniu za zgodą Zamawiającego, jeśli usterka nie powoduje wyłączenia pojazdu z ruchu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że termin 72 godz. dotyczy dni roboczych (tj. od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) oraz dotyczy usterek gwarancyjnych. Potwierdza również, że termin może ulec przedłużeniu za zgodą Zamawiającego, jeśli usterka nie powoduje wyłączenia pojazdu z ruchu.

Pytanie 17

W zał. nr 3 do SWZ - Specyfikacja techniczna pkt. 11.9.3. Zamawiający napisał:

„[...]System powinien zawierać czujniki ciśnienia i temperatury wklejane do wewnętrznej strony opon z możliwością ich przekładania w przypadku wymiany ogumienia.”

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie poniższego rozwiązania i modyfikację zapisu.

System zawiera czujniki ciśnienia i temperatury naklejane na felgę z możliwością ich przekładania w przypadku wymiany ogumienia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza czujniki ciśnienia i temperatury naklejane na felgę z możliwością ich przekładania w przypadku wymiany ogumienia.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść SWZ w zał. nr 3 do SWZ - Specyfikacja techniczna pkt. 11.9.3.

Pytanie 18

W Zał. nr 4 do SWZ, par. 10 ust. 2, Zamawiający napisał:

„2.Niezależnie od przypadku opisanego w ust.1 Zamawiający może odstąpić od Umowy w razie rażącego naruszenia warunków Umowy przez Wykonawcę. Za naruszenie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, Strony uznają w szczególności zwłokę w dostawie autobusu, trwającą dłużej niż 60 dni oraz zwłokę w dostarczeniu dokumentacji, trwającą dłużej niż 60 dni.”

Zwracamy się z prośbą o wymienienie pozostałych przypadków „rażącego naruszenia” w ww. punkcie oraz o potwierdzenie, iż Zamawiający odstąpienie poprzedzi wezwaniem z wyznaczeniem dodatkowego terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wzór § 10 ust. 2 wzoru umowy, nadając mu następujące brzmienie:

„2.Niezależnie od przypadku opisanego w ust.1 Zamawiający może odstąpić od Umowy w razie rażącego naruszenia warunków Umowy przez Wykonawcę polegającego na zwłoce w dostawie autobusu, trwającej dłużej niż 60 dni lub zwłoce w dostarczeniu dokumentacji, trwającą dłużej niż 60 dni.”

Pytanie 19

W Zał. nr 4 do SWZ, §7 ust. 6, Zamawiający napisał:

„6. Łączna maksymalna wysokość naliczonych kar umownych nie może przekroczyć wysokości wynagrodzenia brutto określonego § 2 ust. 1.”

Czy Zamawiający zgodzi się zmniejszyć karę umowną, o której mowa w §7 ust. 6 Umowy z rażąco wysokiej, na standardowo przyjętą w branży karę w wysokości „15% łącznej wartości brutto umowy”?

Kara w wysokości wynagrodzenia brutto określonego § 2 ust. 1 nie tylko jest karą o niespotykanej dotąd wysokości (nawet w przypadku większych przetargów) i przewyższa zwyczajowo przyjętą stawkę 15%; to dodatkowo kara w takiej wysokości może być podstawą zarzutu rażącego wygórowania kary umownej na gruncie art. 484 §2 KC. Dodatkowo wykonawca zaznacza, że wyższy poziom kar umownych przekłada się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów, jako że cena pojazdów jest wypadową wszystkich kosztów i ryzyk związanych z danym kontraktem, a co za tym idzie, samo potencjalne ryzyko wyższych kar przełoży się na wyższy poziom cen pojazdów. Z uwagi na powyższe prosimy o dostosowanie wysokości tej kary do poziomu powszechnie akceptowalnego.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni wskazanie Wykonawcy w części i zmienia § 7 ust. 6 wzoru umowy nadając mu następujące brzmienie:

„6. Łączna maksymalna wysokość naliczonych kar umownych nie może przekroczyć 25 % wynagrodzenia brutto określonego § 2 ust. 1.”

Pytanie 20

W Zał. nr 4 do SWZ, par. 4 ust. 3 Zamawiający napisał:

„3. Dokumentacja techniczna, wymieniona w ust. 2.3. -2.11. musi być dostarczona w postaci elektronicznej, w liczbie 2 kompletów na płycie CD /DVD lub urządzeniu przenośnej pamięci (np. typu pendrive), wraz z odpowiednią licencją na użytkowanie na wielu stanowiskach oraz opcją bezpłatnego uaktualniania. Wykazy do Instrukcji obsługi autobusu przeznaczonych dla zaplecza technicznego, wyszczególnione w ust. 2.3, muszą być dostarczone dodatkowo w 2 egzemplarzach, w postaci wydrukowanej i podpisanej przez osoby upoważnione. Instrukcja obsługi autobusu przeznaczona dla kierowców, wymieniona w ust. 2.2. musi być dostarczona w określonej liczbie sztuk w postaci wydrukowanej oraz dodatkowo w postaci elektronicznej, na płycie CD/DVD lub urządzeniu przenośnej pamięci (np. typu pendrive), w liczbie 2 sztuk.”

Czy Zamawiający zgodzi się na zastąpienie formy CD/DVD lub urządzenia przenośnego dostępem (nieodpłatnym) do serwerów, na których umieszczona jest dokumentacja? Takie rozwiązanie jest bardziej ekonomiczne i ekologiczne (użyłizacja nieaktualnych płyt CD/DVD). Nowe laptopy i komputery nie posiadają napędów optycznych CD/DVD, dostęp online gwarantuje wgląd do najaktualniejszej wersji dokumentacji. dokumentacja udostępniana online pozwoli zlikwidować, albo ograniczyć do minimum problemy związane z różnorodnością aplikacji systemowych posiadanych przez klientów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie formy CD/DVD lub urządzenia przenośnego dostępem (nieodpłatnym) do serwerów, na których umieszczona jest dokumentacja na dostęp online.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść SWZ w Zał. nr 4 do SWZ, par. 4 ust. 3.

Pytanie 21

W Zał. nr 4 do SWZ, par. 7 ust. 4 Zamawiający napisał:

„Termin płatności kar umownych należnych Zamawiającemu wynosi 7 dni od daty doręczenia Wykonawcy noty księgowej.”

Ze względu na obieg dokumentów i systemy księgowe zwracamy się z wnioskiem o wydłużenie terminu płatności do 21 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje stosownej zmiany wzoru umowy.

Pytanie 22

W Zał. nr 4 do SWZ, par. 9 Zamawiający opisał zmiany umowy:

Zwracamy się z wnioskiem o potwierdzenie do punktu 2.1, że chodzi między innymi o następujące przyczyny:

- a) działanie lub zaniechanie podmiotu trzeciego, w tym organów państwowych, administracji lub innych, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności;
- b) obiektywnymi uwarunkowaniami produkcyjnymi po stronie Wykonawcy;
- c) okolicznościami siły wyższej, pod którym to pojęciem należy rozumieć jakiegokolwiek zdarzenia, które pozostają poza kontrolą którejkolwiek ze Stron, a w szczególności wojnę, powstania, zamieszki, blokady dróg, strajki, lock-outy, epidemie, pandemie, klęski żywiołowe itp.;

Zwracamy się z wnioskiem o potwierdzenie do punktu 2.5, że chodzi między innymi o następujące przypadki zmiany:

- a) po podpisaniu Umowy na rynku pojawią się nowe rozwiązania techniczne lub technologiczne, czy też komponenty lub materiały nowszej generacji pozwalające na zmniejszenie czasu realizacji zamówienia lub ograniczenie kosztu eksploatacji pojazdów lub uzyskanie korzystniejszych dla Zamawiającego parametrów technicznych,
- b) zaniechano lub wycofano z produkcji określone materiały lub elementy wskazane w ofercie lub dokumentacji technicznej,
- c) zaistniała konieczność zrealizowania zamówienia przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub technologicznych, niż wskazane w ofercie Wykonawcy, gdyby zastosowanie przewidzianych wcześniej rozwiązań groziło niewykonaniem lub wadliwym wykonaniem zamówienia,

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 23

W punkcie 2.2. Skrzynia biegów, załącznika nr 1 do umowy tj. załącznika nr 3 do SWZ Zamawiający napisał:

„f) dostawca jest zobowiązany dołączyć katalog części zamiennych do zaoferowanej skrzyni biegów”

Prosimy o potwierdzenie, że ww. katalog części zamiennych należy dostarczyć najpóźniej w dniu odbioru technicznego autobusu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że ww. katalog części zamiennych należy dostarczyć najpóźniej w dniu odbioru technicznego autobusu.

Prezes Zarządu

//

Jacek Sikora